

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2012//2013**

Jméno studenta: Bc. Klára Častoralová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Hodnocení pracovníků a jeho provázání s odměňováním

Hodnotitel – oponent: PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce zpracovává téma hodnocení zaměstnanců v provázanosti na odměňování. Je přehledná a logicky stukturovaná. První dvě kapitoly tvoří vhodné východisko pro řešení dané problematiky. Třetí kapitola se zabývá analýzou podnikové kultury a vybranými interními procesy v zaměření na lidský kapitál. Pozitivní stránkou je, že studentka dokázala provázat problematiku hodnocení s uvedenými oblastmi, na straně druhé vzhledem k tématu a cílům práce zde postrádám hlubší anlyzu oblasti hodnocení a odměňování pracovníků ve zvolené společnosti. Pozitivně lze hodnotit realizované dotazníkové šetření, méně již chybějící celkové shrnutí tohoto šetření. Diskutabilní je rovněž zkratkovité zhodnocení současného systému hodnocení a jeho provázanost na odměňování pracovníků, které by mělo být vzhledem k cílům práce jedním z klíčových bodů. Za přínosnou lze naopak považovat kapitolu 5, jejíž obsahem je podrobně zpracovaný návrh systému hodnocení. Závěrečná část je věnována implementaci systému včetně identifikace možných rizik a eliminace. Propojení navrhanéhoho sytému hodnocení s odměňování zaměstnanců je zde zmíněno okrajově. I přes dílčí uvedené připomínky lze diplomovou práci považovat za přínosnou.



Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Kláry Častoralové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) V textu uvádíte, že hodnocení by měl provádět přímý nadřízený pracovníka, jak je vyřešena objektivita hodnocení v situaci, kdy pracovník má svého vedoucího v zahraničí a jsou posuzovány položky jako např. jednání s lidmi, komunikační schopnosti, samostatnost při plnění úkolů aj.?

V Plzni, dne 14. 5. 2013

Dana Čermáková
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** **nejpodějí do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).