

Oponentský posudek diplomové práce

Diplomant : Jan Nechvátal

Název práce : Vývoj samosprávy v letech 1848- 1918 v českých zemích se zaměřením na vývoj samosprávy města Jihlavy

Oponent : Prof. JUDr. PhDr. K. Adamová, Dsc.

Předložená diplomová práce mapuje vývoj samosprávy v českých dějinách od počátku české státnosti. Její těžiště ovšem spočívá v období let 1848-1918.

Problém, nejen této práce zabývající se právními dějinami 19. století / ale to platí i pro starší dějiny/, spočívá v tom, že se hovoří o českých zemích, přičemž namísto by bylo uvádět místo -české země- rakouská monarchie.

Období let 1848-1918 autor popisuje z několika aspektů - zejména z politického a právního. Velmi dobře se vyrovnává s organizací samosprávy v letech 1848- 1918. Zabývá se jednotlivými jejími orgány a jejich kompetencí. Zaměřuje se přitom na průběh roku 1848 a politické požadavky české elity. Podrobně pak diplomant zkoumá rakouské ústavy 19. století, ve kterých hledá ustanovení o veřejné správě.

Škoda, že se Jan Nechvátal více nezajímal o vymezení pojmu veřejné správy a samosprávy tak, jak to učinil v případě pojmu územní správa a samospráva. K tomuto tématu existuje bohatá teoretická literatura 19. století. Rozdíly v pojetí a úkolech veřejné správy jsou u jednotlivých teoretiků velmi zřetelné.

Chybí tu také hlubší zamyšlení nad vlivy liberálního -zvláště- francouzského učení o samosprávě. Nechvátalova práce má tak spíše pozitivistický charakter.

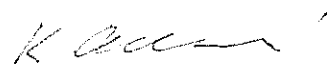
Diplomant ale osvětlil velmi dobře praktické příčiny vzniku samosprávy v Rakousku v roce 1848, přičemž za zvlášť důležitou příčinu pokládá zrušení roboty a nutnost nahradit patrimoniální správu novým typem správy.

V názvu své práce autor avízoval zaměření se na samosprávu v Jihlavě. Zde by oponentka očekávala podrobnější sondu do historie správy Jihlavy založené také na archivním studiu.

Po stránce koncepční je Nechvátalova práce dobře promyšlená. Diplomant využil základní literaturu a příslušné právních předpisy.

Práci doporučuji k obhajobě a přes výše uvedené připomínky ji pokládám za výbornou, neboť po stránce juristického rozboru dané problematiky převyšuje požadavky kladené na diplomové práce.

Náměyt pro obhajobu: 1. Pojem veřejná správa
2. Přirozená působnost obce



Prof. JUDr. PhDr. K. Adamová, Dsc.

Plzeň: 5.4.2013