

Posudek na diplomovou práci

Diplomant: Ing. Petr Štillip

Téma: Národní shromáždění ČSR: vznik, vývoj a význam v letech 1945-1992

Konzultant: Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

Diplomant podal velmi dobrý přehled vývoje československého parlamentního systému v letech 1945 - 1992. Ve své práci se pokusil o propojení popisu s teoretickým pohledem na vznik, vývoj a působení Národního shromáždění. Naznačil zde např. otázku voleného a imperativního mandátu. Škoda ale, že třeba problematiku stále aktuální poslanecké imunity ponechal prakticky stranou své pozornosti. Pozitivistický přístup v předložené práci ale jasně převažuje.

Petr Štillip pojal tematiku parlamentarismu v Československu prioritně chronologicky a v rámci jednotlivých etap ukázal zejména činnost zákonodárných těles ovlivněnou do značné míry politickou situací toho kterého období.

K rozvržení tematiky mám přece jen připomínku. Obecné by mělo vyplývat z konkrétního. Bylo by vhodnější, kdyby autor pojednal nejdříve o jednotlivých vývojových etapách a pak porovnal složení i činnost parlamentu v rámci těchto etap a provedl zobecnění svých závěrů. Problematika parlamentarismu je ale vhodně představena v úvodní části práce. Chybí tu ovšem detailnější popis teorie dělby moci a vztahu této teorie k parlamentu v Československu.

Autor vycházel z dostupných knižních a internetových zdrojů. Přirozeně využil i ústavní listiny z roku 1948 a 1960. Rovněž pracoval se zákonem o federalizaci Československa. V seznamu použité literatury ale nemá Petr Štillip uvedenou žádnou cizojazyčnou literaturu. Minimálně k otázce parlamentarismu by bylo vhodné pracovat i s německými a anglickými publikačními výstupy.

Práce nevykazuje žádné podstatné chyby a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji klasifikovat ji jako velmi dobrou. Průběh obhajoby ale může převážit mé hodnocení směrem k výborné.

Otázky k obhajobě:

1. Zákaz majorizace

2. Asymetrický model parlamentarismu před federalizací Československa

V Plzni 28.2.2013


Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.