

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Markéta Augustýnová**

NÁZEV PRÁCE: **Doklady metalurgie bronzu doby bronzové v Čechách a jejich informační potenciál**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Luboš Jiráň**      TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

**Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Snaha o složité formulace je někdy kontraproduktivní, analýza je velmi podrobná, s řadou zajímavých postřehů a myšlenek, některá sdělení ovšem argumentačně slabá a některé zásadní momenty by bylo třeba diskutovat podrobněji (hutnění x slévání, provenience a užití cínu, problematika tzv. šrotu ap.. Gramatika ne 100%. Závěrečná syntéza mohla jistě z precizní analýzy výtěžit více vlastních stanovisek a závěrů. Celkově je ovšem práce, jakožto diplomní, na velmi dobré úrovni.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):** Na základě jakých argumentů lze diskutovat o existenci či neexistenci vlastního hutnění v době bronzové přímo na území Čech.<sup>2</sup>

15. 1. 2013