

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka prezentuje svoji vlastní práci.  
 Vedoucí práce dr. Oláhová přečetla hlavní body svého posudku. Hlavní výhrady: nejsou jasně odlišena hlavní témata od marginálních, dále jsou zmiňovány technické nedostatky (nedostatečné označení používaných textů Lessinga).  
 Je zmiňována kapitola F, která do celkové koncepce nezapadá. Je pochválena snaha o širou roasch a práce s časově vyčíslenou literaturou.  
 Vedoucí navrhuje známku: Dobře.

Dále představuje svůj posudek oponent. Mezi jeho nedostatky patří nízká koherence práce jako celku. Formálně je práce vyhovující.

Oponent pokládá 1 otázku: Jde o vztah lessingových teoret. názorů a jeho dramatické tvorby?  
 Autorka na otázku odpovídá pomocí některých lessingových pojmů, které autorka spatřuje v některých dramatech.  
 Otázka ved. práce: Jde o podst. rozdíl mezi Lessingem a Diderotem? Odpověď: Diderot se drží vykonstruované zápletky, kdežto Lessing zahrnuje širší kontext hry.

Klasifikace: ... DOBŘE .....

Datum obhajoby: 28. května 2013

  
 .....  
 podpis zkoušejícího