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**Práce** diplomová

**Posudek** oponenta

**Práci hodnotil(a) PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D., KHI FPE ZČU**

**Práci předložil(a)**: **Marcela Müllerová**

**Název práce**: **Škodovy závody ve 20. století -**

**světový výrobce jaderně – energetických zařízení v Plzni**

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem práce bylo zpřehlednění dějin plzeňského jaderného programu ve Škodových závodech. Téma zatím bylo zpracováno jen minimálně, práce je přínosná, cíl byl v rámci možností práce tohoto typu naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Práce je logicky a přehledně členěná, autorka postupuje chronologicky. Podstatu práce tvoří pramenný výzkum v podnikovém archivu, jenž je osobním tvůrčím přínosem autorky. Další informace čerpá autorka z dostupné literatury.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Formmální úprava odpovídá standardu diplomových prací.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

U této práce oceňuji vlastní výzkum a vlastní interpretační přístup autorky a původnost tématu, i přesto, že práce s pramenem má u autorky ještě jisté rezervy (např. necituje přesně, neuvádí fond, jen karton, neuvádí názvy archiválií apod.) Seznam literatury doporučuji strukturovat, minimálně oddělit tisk a monografií, CD patří do elektronických zdrojů. Starou zkratku str. je potřeba nahradit dle normy zkratkou s.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jak byste v několika větách shrnula vliv změn v roce 1989 na jaderné strojírenství ve Škodovce?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Výborně
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