

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p><b>Katedra filozofie</b></p>	<p><b>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</b></p>
--	--

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vědeckého / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Doc. PhDr. Jaroslav Fiala, CSc., emeritní docent katedry hudební kultury PEF ZČU v Plzni

**Práci předložil(a):** Marie Mašková

**Název práce:** Mezinárodní dudácký festival ve Strakonících

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Diplomová práce Marie Maškové se zabývá historií Mezinárodního dudáckého festivalu ve Strakonících. Pisatelce se podařilo shromáždit materiály ze všech jeho ročníků a ty v jednotlivých podkapitolách popsat. Zpracování zejména prvních ročníků je až stereotypní. Některé zejména pozdější ročníky jsou podány více plasticky. Přínosný je v příloze uvedený abecední seznam našich a zahraničních souborů, které se festivalu zúčastnily. Chybí celkový pohled na význam festivalu.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Zvolené téma je poměrně náročné. Pisatelka se nedokázala vždy v sebraném množství archívního materiálu orientovat a hlouběji ho zhodnotit. Jindy se jí zase nepodařilo své myšlenky správně písemně formulovat. Zbytečná se zdá být podkapitola o vzestupném vývoji počtu návštěvníků jednotlivých ročníků festivalu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Písemné vyjadřování M. Maškové není vždy zcela obratné. Nedostatečné je používání zkratk. Pisatelce je jistě zřejmé, že tanec a zpěv nedoprovází hudbu, ale naopak. Nezasvěcenému čtenáři nemusí být zřejmé, co znamenala souhra J. Jindráka se souborem. /s.15, 4.od./ Formulace: Moc oblíbená je píseň /s.17, 4.od./, pak se to rozjede jako na pořádné veselici /s.18, 2.od./ a j. jsou podány až příliš hovorovou češtinou. Četné gramatické chyby /s.40, 3.od./ aj. Formulace – účastnil se soubor z Bulharska, kteří představili působivý tanec /s.40, 2.od./ Chyby naznačují autorčinu nepozornost ke gramatice.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Oponent si je vědom velké a namáhavé práce při sběru archív-  
ního materiálu, který musela pisatelka prostudovat. Získaných  
písemností však nedokázala vždy bezproblémově využít a zpra-  
covat je. Proto jsou jednotlivé kapitoly nestejně úrovně. Na  
kvalitu diplomové práce měla vliv také časová tíseň.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Pisatelka by měla při obhajobě vysvětlit obsah 2. od. na str. 18,  
a poznámku č. 32

Pokusit se podat celkový pohled na všechny ročníky festivalu  
Vyzvednou účast lidových souborů ze západních Čech

Vysvětlit spolupráci souboru s pěvcem J. Jindrákem/s. 15, 4. od/,

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

D o b ř e

Datum: 18. 5. 2013

Podpis:

