|  |  |
| --- | --- |
| **Katedra filozofie** | **PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE** |

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):PhDr. Stanislav Stark, CSc.

**Práci předložil(a)**: Monika Soukupová

**Název práce**: Sekularizační procesy v české společnosti od 19. století

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):Cíl práce je dán názvem a je možno konstatovat, že jej autorka naplnila. Podařilo se jí podat proces sekularizace v české společnosti, a to v podstatě od dob osvícenství do vzniku samostatné Československé republiky.**

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka ve své práci postupovala historicky, proces sekularizace české společnosti prezentovat na základě zkoumání dokumentů a odborné literatury k tomuto procesu se vážícím. Prokázala jak schopnost najít a zpracovat dostatek odborné, především historické literatury, ale také aktivní přistup projevující se zejména v celkovém uspořádání práce, v zaujetí i vlastních shrnujících stanovisek. Za podnětné považuji její úsilí o spojení historické problematiky s duchovním vývojem, zejména s teoretickými pohledy na náboženství v té době vznikajících a působících.**

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):Práce je napsána bez větších chyb, má logické členění dané historickým vývojem, je znovu nutno ocenit autorčin výběr a použití odborné literatury. Stejně tak je nutno ocenit i výběr a užití příloh.**

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předkládaná práce prokazuje jak autorčinu píli, tak schopnost zpracovat poměrně náročné téma. Ke zpracování nemám zásadní výhrady, snad jen závěr mohl být obsáhlejší, autorka mohla více zdůraznit to, co v textu jednotlivých kapitol někdy zaniká, tj. závěry autorčiny o charakteru té které doby. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě**

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): V práci je změn vliv Masarykův na změny v náboženském myšlení a cítění občanů nového státu, Československa, může toto téma autorka více přiblížit?**

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Výborně**

Datum: 7. května 2013 Podpis:PhDr. Stanislav Stark, CSc.
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