



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Bc. Karolína KOUTSKÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Srovnání výkonnosti podniků ve zvoleném odvětví na základě finančních ukazatelů  
**Hodnotitel – oponent:** Doc. Ing. Milan HRDÝ, Ph.D.  
**Podnik – firma:** SVŠE Znojmo

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒	☐	☐	☐	☐
B)	☐	☒	☐	☐	☐
C)	☐	☒	☐	☐	☐
D)	☐	☒	☐	☐	☐
E)	☐	☒	☐	☐	☐
F)	☐	☒	☐	☐	☐
G)	☐	☒	☐	☐	☐
H)	☐	☒	☐	☐	☐
I)	☐	☒	☐	☐	☐
J)	☐	☒	☐	☐	☐
K)	☐	☒	☐	☐	☐
L)	☒	☐	☐	☐	☐
M)	☐	☒	☐	☐	☐
N)	☐	☐	☐	☐	☐
O)	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**<sup>2</sup>

Předložená diplomová práce má jasně vymezený cíl a také v intencích tohoto cíle zpracován její závěr. Za jednoznačně pozitivní stránku práce považuji velmi precizně a do hloubky zpracovanou finanční analýzu obou srovnávaných firem včetně srovnání odvětvového a souhrnné posouzení finančního zdraví oceňovaného podniku. Závěr práce také jednoznačně stanoví, kterou firmu studentka považuje za výkonnější a proč. Vysokou kvalitu práce mírně snižuje ne zcela přesná identifikaci toho, jaká část finanční analýzy má klíčový význam pro měření výkonnosti srovnávaných podniků. Po formální stránce je práce na slušné úrovni, stylisticky i gramaticky. Celkový dojem z práce je velmi solidní, jsou splněny nároky kladené na diplomové práce s jasně identifikovaným vlastním přínosem studentky.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Na str. 100 Vaší práce používáte termín "běžná zadluženost" ("společnost DOOSAN nevyužívá žádných bankovních úvěrů, její zadluženost tedy můžeme označit jako běžnou"). Co tímto termínem míníte? Vyskytujete se toto spojení také ve finanční teorii?
2. Co rozumíte pojmem "tvorba hodnoty", jak uvádíte dole na s. 83 Vaší práce ? Znamená automaticky, že lepší hodnota ukazatele IN95 vyjadřuje také lepší tvorbu hodnoty?

V Plzni, dne 13.5.2013

Podpis hodnotitele



---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěn** **oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).