



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Bc. Pučelíková Lucie
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Finanční analýza vybraného podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Karlovec Karel

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka si pro svou diplomovou práci vybrala Západočeské konzumní družstvo Sušice, kde prováděla finanční analýzu. Práce je položena do osmi základních kapitol. První tři kapitoly jsou teoretické, ve čtvrté pak představuje vybraný podnik a v kapitole pět a šest pak hodnotí stávající situaci vybraného podniku a nastiňuje možnosti zlepšení uvedeného stavu. Osmou kapitolu pak tvoří závěr celé práce.

Diplomová práce je poměrně rozsáhlá, hlavně v teoretické části by bylo možné její zúžení i když lze připustit, že diplomantka zde vedla snahu o přiblížení celé široké problematiky zpracovaného tématu.



V praktické části se zpracovatel snažil aplikovat jednotlivé ukazatele, hodnotit je a dojít k závěrům pro hodnocený podnik. Zde v některých případech postrádám hlubší analýzu příčin uváděného stavu a i zařazení do podmínek teritoriálního působení zmíněného podniku.

Jinak je diplomová práce zpracována velmi pečlivě, přehledně, vhodně je doplněna obrázky a tabulkami, které dokládají formulované závěry a návrhy na možné změny.

Dle mého názoru cíle práce byly splněny a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V závěrech práce uvádíte, že ZKD Sušice dosahuje trvale nízký hospodářský výsledek a značný pokles ve vývoji tržeb. Vysvětlete blíže příčiny tohoto stavu.
2. Na str. 97 hodnotíte možnost snížení počtu zaměstnanců pro zlepšení situace, ale zároveň hovoříte o neschůdnosti tohoto řešení. Vysvětlete tento závěr.
3. Domníváte se, že současná finanční situace souvisí i s teritoriálními specifiky ve kterých podnik provozuje svou činnost?

V Plzni, dne 12. května 2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 9. 1. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).