

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor/Autorka	Mgr. Jaroslava Žáková
Název práce	Využití softwaru dynamické geometrie při výuce geometrických zobrazení
Studijní obor	Učitelství matematiky pro SŠ
Vedoucí práce	RNDr. Světlana Tomiczková, Ph.D.

## Splnění cílů práce:

- nadstandardně     velmi dobře     splněny     s výhradami     nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

- nové výsledky     netradiční postupy     zpracování výsledků z různých zdrojů     shrnutí výsledků z různých zdrojů     bez přínosu

## Matematická (odborná) úroveň:

- vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné     vzhledem k rozsahu přiměřený počet     méně podstatné, větší množství     podstatnější, větší množství     závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací     pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího     pečlivá práce, podstatnější zásahy     horší komunikace     špatný přístup k práci

Slovní hodnocení a dotazy: na další straně

Diplomová práce Jaroslavy Žákové na téma **Využití softwaru dynamické geometrie při výuce geometrických zobrazení** je v souladu s jejím studijním programem a oborem.

Práce je rozdělena do pěti kapitol.

Práce je zaměřena na tvorbu pracovních listů s využitím softwaru GeoGebra

Autorka práce v současné době již učí na gymnáziu, a proto je cenným přínosem práce ověření vytvořených pracovních listů a dále pedagogické poznámky u jednotlivých úloh.

Studentka pracovala velice samostatně a v diplomové práci se odráží i její působení ve vyučovacím procesu. Nadstandardně byl zpracován úkol číslo 5, kde autorka nejen vytvořila návrhy zadání prací SOČ, ale dokonce dvě práce úspěšně dovedla do krajského kola.

K práci mám několik připomínek:

1. V práci jsou zpracována pouze dvě geometrická zobrazení, čekala bych i zpracování dalších zobrazení (rotace, posunutí).
2. Postupy uvedené v textu občas nekorespondují s postupem, který vznikne krokováním v GeoGebře (např. úloha B.6 – prohození úhlů, B.7 bod X je dodělán později, než je použit apod.).
3. V příkladu B.5 bod C' neleží (není svázán vazbou) na přímce a pokud žák s bodem pohne, pak řešení neodpovídá postupu.
4. V příkladu B.10 patrně v rámci závěrečné úpravy příkladu (jsou vynechány nepodstatné čáry a konstrukce z krokování) zmizela důležitá kružnice  $k'$  a byly prohozeny body C a B.
5. Podobné chyby se vyskytují i v dalších úlohách, ale často patrně vznikly spěchem při dodělávání práce nebo závěrečnými úpravami, vzhledem k učitelské profesi bych ale čekala pečlivější přístup.

Předložená práce autorky Jaroslavy Žákové splňuje odborné, obsahové i formální náležitosti, a proto doporučuji, aby byla přijata k obhajobě.

**Navrhují hodnocení známkou:**

VELMI DOBŘE

**Datum, jméno a podpis:**

12. 6. 2013

Prof. Mgr. Tomáš /