

Oponentský posudek

na práci Kateřiny Kučinské


Postavení a působnost krajů v ČR

Předložená diplomová práce zpracovává téma obecného rázu, a to postavení krajské úrovně samosprávy v systému veřejné správy ČR. Autorka zásadě splnila svůj úkol. Nicméně nad jeho zpracováním se vznáší několik otazníků. Autorka se na straně jedné pokouší o postižení všech souvisejících témat, týkajících se etablování a existence krajské samosprávy týče. Problémem je, že toto téma bylo v odborné literatuře již mnohokrát zpracováno. V práci tak znatelně chybí autorčin vlastní vklad – ať už metodologický, obsahový atp. Tato práce – i vzhledem ke svému relativně malému, resp. minimálnímu rozsahu (bez příloh jen 57 stran) – by mohla sloužit jako dobrý základ pro rozvedení určitého vybraného problému. Autorka by si mohla vybrat např. politické okolnosti fungování krajské samosprávy v určitém kraji, výkon některé z veřejných politik – sociální, kulturní, školské – kraji obecně, otázku politických či byrokratických elit určitého kraje apod. Tím by práce získala na hodnotě a především by splnila důležitý parametr diplomové práce, která jej odlišuje od práce bakalářské. Zatímco bakalářská práce může u pouhého popisu zůstat, diplomová práce jako práce kvalitativně vyšší již vyžaduje určitý přínos svého autora.

Problémem také je relativně malý rozsah použité literatury – pouze 14 knižních titulů. Ještě závažnější je ale nedodržení citačních norem – jak v případě seznamu literatury, tak i v jednotlivých případech v textu. Seznam literatury není v rozporu se všemi předpisy vědecké práce řazen podle abecedy. Bohužel není dodržována ani jednotná forma citovaných knih. Někde je uvedeno místo vydání před názvem vydavatelství, někdy po něm, někdy není uvedeno vůbec – viz s. 56. Stejná praxe je uplatňována i ve vlastním textu.

Práci přesto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm 3. Pouze v případě excelentní obhajoby lépe.

V Plzni, 1. května 2013



doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.