

Posudek vedoucího postupové práce

Příjmení a jméno autora práce:	Dobrá Helena
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Urbanizace a suburbanizace v Plzeňském kraji od zač. 20. století

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka sledovala v práci analytickým způsobem vývoj stupně urbanizace v kraji a v jeho jednotlivých okresech podle sčítání lidu, provedla odpovídající komparaci a vymezila suburbanizační území, čímž stanovené cíle práce splnila. Při odůvodňování některých skutečností v průběhu práce i v jejím závěru jsou však nepřesnosti.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka pracovala s adekvátními zdroji informací, a to jak teoretickými, tak s množstvím statistických dat, dokázala se v nich orientovat, samostatně vyhledávala některé položky literatury. Zpracování dat prováděla samostatně, ve vyvozování závěrů a v odůvodňování procesů měla dílčí rezervy.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Hodnocení příčin vývoje urbanizace či suburbanizace je většinou adekvátní. Neztotožňuji se však s tvrzením v závěru práce, kdy autorka vyvozuje ze současného nárůstu počtu obyvatel v okresech kraje předpoklad, že obyvatelstvo okresů poroste i nadále. Současný demografický vývoj, jeho hlubší analýza a věková struktura obyvatelstva Plzeňského kraje tomu nenasvědčují. Není vhodné ani zdůvodnění výběru aglomerace. Za originální považuji vymezení aktuálního suburbanizačního území v rámci Plzeňské aglomerace.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Občas se v práci vyskytují nepřesná vyjádření (např. s. 11 „evropský typ urbanizace se v Plzeňském kraji objevuje po roce 1989“, s. 14 „rozvojem dopravy a kvality bydlení se někteří lidé z města stěhují do zázemí“ a další).				
Diskusi výsledků	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

(zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:				
Autorka nevěnuje sice diskusi zvláštní kapitolu, v práci však pracuje s dostatečným množstvím adekvátní literatury a diskutuje vhodně různé autorské přístupy.				
Otázky †				

Práce prošla kontrolou možného plagiátorství. V tomto směru nebyly shledány nedostatky, v práci jsou řádně využívány citace.

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum:

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.