

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Čagánková, DiS
 Autor práce: Petra Krausová
 Studijní program: **PORODNÍ ASISTENCE**
 Studijní obor: **PORODNÍ ASISTENTKA**
 Název práce: Mateřství po transplantaci ledvin
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Samostatnost a aktivita studenta	X			
Spolupráce s vedoucím práce		X		
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury			X	
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Přípomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Studentka si vybrala velice zajímavé a veřejnosti málo známé téma, což hodnotím velice pozitivně. Byla k tomu samozřejmě vedena i na základě svých pracovních zkušeností ve FN Plzeň na I.IK. Literatura je použita dle požadavků.

Práce je uspořádána logicky, teoretická část je zpracována kvalitně. Kvalitativní výzkum v praktické části ke zjištění bio – psycho – sociálních potřeb je dostačující – hlavní cíl byl splněn. Oceňuji vedení rozhovorů v jiném než nemocničním prostředí.

Dílčí cíl č.1 – byl dobře rozpracován v teoretické části.

Cíl č.2 je zpracován jen částečně, kdy komplexní pohled na změny v životě pacientky po TX ledvin je popsán jen částečně a nejsou z toho vyvozená žádná opatření – např. brožura pro budoucí matky po TX ledvin. Čímž nebyl splněn cíl č.3 – navrhovaná opatření pro praxi.

V textu jsou uvedeny zkratky, které ovšem nejsou uvedeny v seznamu, např. K/DOQI.

Chybí mi v této práci přílohy a je uveden pouze jeden obrázek, to považuji za nedostačující a hodnotím negativně.

Celková úroveň psaného textu je průměrná, gramatické chyby jsem neshledala žádné, ale slohová stránka textu je spíše podprůměrná.

Text v Bc.práci je pouze parafrázován, přímé citace nejsou žádné.

Celkový dojem z práce mám takový, že na tak zajímavé a hlavně aktuální téma, mohla studentka jít více do hloubky a seznámit NELZP a hlavně budoucí matky po TX ledvin s danou problematikou. Můj subjektivní pocit je, že práce byla napsána ve velkém spěchu a o proniknutí do hloubky dané problematiky se studentka ani nesnažila.

Konzultace probíhaly dle plánu, studentka se dostavila na schůzky vždy a byla připravená. Mé připomínky akceptovala, ale v závěru hodnotím, že jen z části.

I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku:

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	--------------	--------------

Datum: 17.5.2013

Podpis:

