



## Oponentský posudek bakalářské práce

Oponent: Mgr. Kateřina Ratislavová  
Autor práce: Monika Wimmerová  
Studijní program: **PORODNÍ ASISTENCE**  
Studijní obor: **PORODNÍ ASISTENTKA**  
Název práce: **Sexualita a gynekologické onemocnění**  
Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky a dotazy oponenta:

Téma bakalářské práce je aktuální. Práce je psána srozumitelně, stylisticky čistě a teoretická část práce je logicky uspořádaná. V práci se vyskytuje jen menší množství chyb a nepřesností.

Praktická část je zpracována formou kvantitativního výzkumu pomocí dotazníkového šetření. Otázky v dotazníku často nenabízí vyvážené možnosti odpovědí, škály nejsou nabízeny rovnocenně (např. ano- velmi ráda-nevím-ne) nebo je nabízena možnost duplicitně (chybění orgasmu a neschopnost dosáhnout orgasmu apod.). Otázka č. 6 a č. 28, 30 nejsou srozumitelně podány, což může být způsobeno tím, že studentka neprovedla pilotní studii a neověřila tak srozumitelnost otázek pro ženy. V otázce č. 28 a 30. např. studentka identifikuje změny v sexuálním prožívání a nabízí odpověď „zachované libido“, což není logické. Studentka se neptá na počátku dotazníku, zda jsou ženy sexuálně aktivní a mají stálého partnera. Nesouhlasím s vyhodnocením hypotézy č. 3 a č.4. Bude diskutováno u **obhajoby**. V diskusi bohužel studentka nesrovnává své výsledky s podobnou studií a není tedy možné dojít k zobecnění závěrů a doporučení pro praxi.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 16.5.2013

Podpis: Mgr. Kateřina Ratislavová