

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: Informovanost veřejnosti o rizicích klišťové encefalitidy

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska		X		
Metodologická a metodická stránka práce		X		
Podstatné dosažené výsledky		X		
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

*Mgr. Nováková - připomínky k výběru respondentů.
- otázky ke konfanci na základních tabulkách*

Ukudenská kvalitně obhájila svoji bakalářskou práci.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: *velmi dobře*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: 1.2.-06-2013

Podpis předsedy komise: 
Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.