

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: PhDr Romanová Vlasta
Autor práce: Bošinová Monika
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
Název práce: Psychologická problematika návštěv na ARK
Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	1			
Samostatnost a aktivita studenta	1			
Spolupráce s vedoucím práce	1			
Celkové rozvržení práce	1			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	1			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	1			
Analýza a interpretace výsledků		2		
Praktická aplikace výsledků	1			
Přiměřenost a způsob citace literatury	1			
Formální a grafické zpracování	1			
Úroveň jazyka		2		

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Tema práce „Psychologická problematika návštěv na oddělení ARK“ upozorňuje na problematiku rodiny pacienta a její spolupráci a komunikaci se zdravotnickým personálem, zejména na tak vysoce specializovaném pracovišti, jako je ARK. Pokud si představíme práci na oddělení ARK dnes a v minulosti, musíme zaznamenat velký posun v moderním ošetrovatelském procesu. Rodina pacienta, přes vysokou náročnost situace a vysoký standart poskytované péče, je historicky postupně akceptována a dostává se až k lůžku pacienta, kde nabývá aktivní roli a je začleňována do terapeutického procesu. Tento posun nabývá obrovského významu.

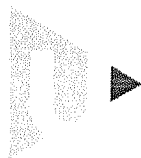
Práce nám předkládá velmi důležité téma a navíc svým obsahem velmi rozsáhlé. Zvolená forma kvalitativního zpracování odpovídá zvolené problematice. Snaží se situaci mapovat, poukazovat, odhalit a již jednotlivé výstupy dobře ukazují na některé relativně samostatné problematické okruhy :

Autorka mluví o „akceptaci rodiny pacienta“, dopadu situace na rodinné příslušníky ve smyslu stresu, úzkosti či jiných změn, způsobu jeho redukce, komunikaci rodina/zdravotník. Zdůrazňovaná role empatie zde nabývá ještě širšího a důležitějšího významu když si uvědomíme, že v mnoha případech jde o komunikaci s pacientem, někdy de facto, nekomunikujícím.

(např. při analgosedaci, komatu a podobně).

Spolupráce probíhá ve vysoce eticky koncipovaném rámci , poskytuje i při kvalitativním zpracování důležité informace : percepce prostředí na ARK rodinnými příslušníky, jejich psychický stav, otázky informovanosti, zapojení do péče o pacienta.

Výstupy je možné postulovat do některých závěrů, které bych ráda zdůraznila:



1. hospitalizace pacienta na ARK pro rodinné příslušníky v každém případě odpovídá termínu „zvýšeně zátěžová situace“, tj. vždy představuje velkou psychickou zátěž.
2. pozorované emoční změny se odvíjí od symptomatologie akutního stresu, ale postihujeme i depresi a anxiozitu, či přirozené truchlení, později můžeme mluvit často o posttraumatické stresové poruše až po stavy vyčerpání a exhausci, s různou nutností medikace.
3. přínosná je zmínka o možnosti jakési „přípravy“ na pobyt rodiny na ARK a uvědomování si „zjitřené a problematické percepce ze strany rodinných příslušníků u lůžka.“
4. kontakt s příbuznými, jak je v práci uvedeno, za jakýchkoliv okolností, působí příznivě na pacienta
5. rodinný příslušník přechází z role „akceptace a pasivní role“ do role aktivní, např. účasti na některých aktivitách se stává součástí terapeutického procesu a je partnerem zdravotnického personálu.
6. adekvátní se jeví upozornění na vhodnější podávání informací mimo lůžko pacienta.

Vzhledem k tomu, že práce s rodinou pacienta ať už na vysoce specializovaném pracovišti v rámci akutního programu tak v dlouhodobém scénáři je problematika, kde příliš konkrétních informací nemáme, autorka správně upozorňuje na nově vznikající disciplínu v západním světě, tzv. proximologii, jenž se orientuje právě na postižení procesu rodiny, příbuzných a nejbližšímu pečujícímu okolí pacienta.

Práci hodnotím velmi kladně, výbornou, za přínos k dané problematice, jenom bych mírně dokreslila, sumarizovala a podtrhla některé závěry.

Navržené celkové hodnocení	<input checked="" type="radio"/> (výborně)	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
-----------------------------------	--	-----------------------------------	-----------------------------	------------------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 4. 5. 2013 Plzeň

Podpis: *M. B. Komarová*
Václav