

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Kroupová Lenka
 Autor práce: Fialová Miroslava
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: **INFORMOVANOST VEŘEJNOSTI O PALIATIVNÍ PÉČI**
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta		x		
Spolupráce s vedoucím práce		x		
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální, v textové části jsou uvedeny nejnovější informace dané problematiky doložené Standardy paliativní péče vydané v roce 2013 Českou společností paliativní medicíny za podpory MZ ČR a Pražskou chartou - v přílohách. Sled kapitol v práci nepovažuji za zcela ideální (2. Etické principy). Nesouhlasím s tvrzením, na str.9.ř.10 – Dochází k rozvoji paliativní péče, ale mimo odbornou veřejnost..... Protičeří si s předchozí větou. Text je napsán přehledně, jen ojediněle se objeví drobná mluvnická chyba (str.9 ř.7. k zvýšenému usilí) nebo nepřesná formulace (osvěta – edukace).

V praktické části práce autorka zpracovávala kvantitativně zaměřený průzkum s vlastním nestandardizovaným dotazníkem, kde se snažila zachytit informovanost veřejnosti v uvedené problematice. Interpretace výsledků je uvedena v grafickém znázornění, kde u grafu č. 1 došlo k překlepu ve věkové skupině 21-35 let a u grafu č. 5 a 8 došlo k překlepu ve věkové skupině 51-65 let. Tytéž údaje se pak objevily i v diskusi, která je obsáhlá s osobitými názory, pocity a zkušenostmi autorky z individuální odborné exkurze. Data ze šetření byly autorkou práce porovnány s výsledky výzkumu STEM/MARK pro hospicové občanské sdružení Cesta domů z roku 2011 a s výsledky šetření bakalářské práce ZČU. Praktický výstup do praxe je reálný, práce je doplněna množstvím vhodných příloh. Citace literatury je vhodná, prameny jsou kvalitní, aktuální, jen ojediněle starší, ale nepřekonané.

Otázka:

1. Popisujete, že na Vašem pracovišti se nemocným nedostává kontaktu s rodinou. Jak tento stav můžete ovlivnit?
2. Dojde každý umírající v prožívání do fáze akceptace a můžete to ovlivnit?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 7. 5. 2013

Podpis: 