

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **Mgr.Linda Matscheová**
 Autor práce: **Kateřina Galló Čučvarová**
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: **Kvalita života nemocného s myopatií**
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury			X	
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka práce si vybrala velmi zajímavé téma. V teoretické části se autorka v první kapitole věnuje myopatiím- charakteristikou, rozdělením, diagnostikou, léčbou, posudkovým hlediskem, sdruženími a asociacemi. Ve druhé kapitole se zabývá kvalitou života. Teoretická část je pěkně a podrobně zpracována. Cílem praktické části bylo zmapovat kvalitu života nemocných s myopatií. Autorka si stanovila 7 výzkumných otázek. Pro své šetření zvolila kvalitativní výzkum – polostrukturovaný dotazník u 3 respondentů. Cíle práce byly splněny.

V textu jsem nenašla odkaz na následující bibliografické zdroje:

MAZANEC, Radim, NEDĚLKA, Tomáš a BOJAR, Martin – Neuromuskulární poruchy u tyreopatie.

VALEROVÁ, Zuzana – Kvalita života u pacientů s progresivním svalovým onemocněním.

VLÁDA ČR – Dokumenty vládního výboru pro zdravotně postižené občany.

A naopak ve své práci autorka uvádí bibliografické zdroje, které nejsou uvedeny v seznamu – Seidl, Obenberger, 2004 a helpnet.cz.

V diskuzi chybí porovnání s jinou literaturou či prací. V práci jsou četnější stylistické chyby.

Otázky:

1. Polostrukturovaný rozhovor – je rozhovor v plném znění bez odpovědí?
2. Opravdu se nyní v léčbě myopatií užívají roborancia a vazodilatační terapie? Uvádí to i jiný informační zdroj než literatura z roku 1980 a 1989?

Navržené celkové hodnocení	—výborně—	velmi dobře	—dobře—	nevyhovující
-----------------------------------	----------------------	-------------	--------------------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 2.5.2013

Podpis:

