



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: **Informovanost všeobecných sester o problematice močové inkontinence u žen**

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Obhajoba bez závadných poznámek komise.

Než? → dotaz na nevhodnost některých referencí.

Redakce práce oceňuje výborně, poznámek, bodů, písemně jako s'koum.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: **VÝBORNĚ**

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhově/la = 4)

05-06-2013

Datum zkoušky:

Podpis předsedy komise:

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.