



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: *MgA. ČAGAŇKOVÁ ELIŠKA, DIS*
 Autor práce: *DANA HRUBÁ*
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: *OŠETŘOVATELSKÁ PÉČE O CÉVNÍ PŘÍSTUPY PRO HEMODIALYZU*
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Práce je velmi zajímavá, logicky sepsána. Studentka H zvolila aktuální téma. Cíl je optimální, práce s literaturou je dle předání.

Připomínky k práci nemám žádné. Naopak bych ráda měla více poznání! Je velkým přínosem pro ostatní NZSP a pacienty. Hbi ke mně vypracování edukačních brožur a ošetřovatelské dokumentace a cílem přístupu. Jako drobný detail je zřejmá činná kopie a podpisová, ověřte vzhledem ke kvalitě práce drobnost.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: *10.5.2013*

Podpis: *Čagaňková*