



## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: *MgA. ČERÁNKOVÁ ELIŠKA, DIS*  
 Autor práce: *VERONIKA KUCHITOVÁ*  
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**  
 Název práce: *VÝŽIVA PACIENTŮ V INTENZIVNÍ PÉČI*  
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka	X			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

**Přípomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:**  
 (povinné vyplnit)

*Práce je zpracována kvalitně, logicky uspořádaná. Studentka zvolila aktuální téma. Práci celk. byl splněn. Práce v literaturou je dobře posádková.  
 Úprava práce je s drobnými chybami, např. str. 37, nepřesné členění  
 kapitole a podkapitole. Vnitřní se musela práce jasně a dobře jasně,  
 žela jsou dobřeji připravené části.  
 Všechny mi níže výše je práce - respektive práce si pročetl pro NEZP.  
 Studentka svou práci naměřovala a jinými autory se práce.  
 Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji zveřejnění.*

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	<input type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhovující
-----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 10.5.2013

Podpis: *[Signature]*