

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: Případová studie pacienta s meningoencefalitidou od počátku nemoci po současnost

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

1. Jaké bylo cíle práce? 2. Jaké byly výsledky? 3. Jaké byly závěry? 4. Jaké byly doporučení? 5. Jaké byly poznámky? 6. Jaké byly poznámky? 7. Jaké byly poznámky? 8. Jaké byly poznámky? 9. Jaké byly poznámky? 10. Jaké byly poznámky?

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: *1,3*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *06-06-2013*

Podpis předsedy komise: *[Signature]*

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSc.